UNSAM
ESCUELA DE POLÍTICA Y GOBIERNO

DOCUMENTO DE TRABAJO Nº 18

Transformaciones demográficas y territoriales del ausentismo electoral en Honduras (2001-2005)

Marcelo Escolar
Sandra Minvielle
Christian Scaramella
Luis Castro

Octubre de 2007

SERIE “DOCUMENTO DE TRABAJO” DE LA ESCUELA DE POLITICA Y GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

La serie de Documentos de Trabajo refleja parte de las actividades de investigación de la Escuela de Política y Gobierno. Los documentos difunden productos parciales y preliminares de investigación, propuestas de trabajo y ponencias presentadas en congresos nacionales e internacionales.

Para obtener copias de la Serie solicitarlas a documentosdetrabajoepg@unsam.edu.ar

Objetivos y alcances del estudio.

El problema del ausentismo electoral o su contraparte la participación electoral (*electoral turnout*) es un tema que puede ser abordado desde diferentes perspectivas de análisis. Tales perspectivas tienden a enfatizar distintos aspectos o una combinación de aquellos que se presume pueden constituir las causas de su aparición y, particularmente, de sus importantes tasas de crecimiento en gran parte de las democracias contemporáneas.

De una manera muy sintética, se pueden considerar tres grandes grupos de perspectivas de análisis. Por un lado, las que enfatizan el origen social del ausentismo, destacando aspectos como la desigualdad social y económica, la presencia de divisiones étnicas o culturales muy pronunciadas, los problemas lingüísticos o las migraciones internas y externas, entre otros.

Por otro lado, surgen las perspectivas que consideran que el ausentismo es fundamentalmente el resultado de la propia dinámica política e institucional y, en consecuencia, enfocan la atención hacia la legitimidad del sistema de partidos, el reconocimiento social de las organizaciones políticas, los cambios en las instituciones democráticas y la cultura política en general.

Por último, se encuentran las perspectivas que hacen hincapié en los problemas que resultan de un mal desempeño político del sistema electoral; sesgos mayoritarios y partidarios pronunciados, despersonalización de las candidaturas, formas limitativas de promoción de candidatos y también aspectos directamente relacionados con la el proceso electoral como la organización de los comicios, la identificación de los electores, la selección y capacitación de autoridades y la confianza en la transparencia de la transmisión y cómputo de los resultados.

Este breve estudio preliminar tiene por objeto proporcionar un diagnóstico expeditivo de la situación reciente (entre los años 2001 y 2005) del ausentismo electoral en la República de Honduras. Se ha optado por efectuar una caracterización descriptiva de su dinámica poblacional, concentrando la atención en los cambios y continuidades en la actitud de los electores y en los patrones de concentración y dispersión geográfica a nivel municipal. Con ello se ha buscado determinar la presencia de sesgos rurales o urbanos en los niveles de ausentismo; también se ha intentado identificar el carácter eventual o recurrente de la no concurrencia a votar y sus principales áreas de implantación geográfica. En relación con ambas cuestiones se ha analizado también la configuración de tendencias de crecimiento (o decrecimiento) relativo a nivel municipal y regional durante el período.

Una vez efectuada esta descripción se han priorizado aspectos presumiblemente vinculados con el proceso electoral en su conjunto. Para ello se ha buscado determinar el posible grado de vinculación local entre la administración de los cambios de domicilio entre municipios y los problemas logísticos producto de las dificultades o imposibilidad de recuperar maletas electorales o planillas durante el escrutinio de los votos.

Se espera entonces poder evaluar las relaciones entre las zonas con diferentes niveles de ausentismo en la República y aquellas en las que probablemente la falta de conocimiento de los lugares de votación reales, la organización de los centros de votación y distintas dificultades para obtener en tiempo y forma los

cómputos de mesa podrían contribuir al aumento del ausentismo electoral en Honduras.

Con este desarrollo metodológico se busca brindar una idea aproximada del impacto de los aspectos político-institucionales que estarían actuando sobre las condiciones locales del ausentismo electoral.

La distribución geográfica del ausentismo electoral en las elecciones del año 2001.

Una rápida mirada al peso local que tienen los principales centros y áreas pobladas del país sobre el total de los electores ausentes en las elecciones del año 2001, permite afirmar que son ellos quienes concentran la mayor parte del electorado que no concurre a votar (Mapa Nª 1). Si bien esta situación es esperable, no condice necesariamente con algunas presunciones habituales sobre la importancia del ausentismo rural en los totales nacionales.

La distribución geográfica de la cantidad de electores que no votaron en el año 2001 (en valor absoluto) concuerda claramente con el eje norte sur, el corredor costero caribeño y la región de Olancho[1]. Esta distribución de valore absolutos debe ser inmediatamente contrastada con un análisis de los porcentajes de ausentismo locales sin considerar el peso poblacional de cada municipio.

En efecto, si ahora se observa nuevamente el territorio nacional surge un patrón de implantación geográfica del 'voto ausente' que se ubica en un continuo norte-sur, reproduciendo en forma relativamente ampliada la importancia de las áreas más pobladas (Mapa Nº 2). Pero a diferencia del anterior (valor absoluto) tiene su principal expresión en le eje costero caribeño.

Esta situación permite identificar un área de concentración relativa del ausentismo que aproximadamente supera a nivel municipal individual el 42% del padrón[2]. Por otro lado se destaca un área de perfil contrario, ubicada hacia el sudoeste del país, mientras que en términos generales, hay cierta correlación espacial entre las zonas más pobladas o de población urbana y los índices más altos de ausentismo.

Con el propósito de verificar los resultados de la observación previa efectuamos un proceso de auto correlación espacial entre los valores de ausentismo individual de cada municipio, a fin de ver cómo estos se agrupan en forma contigua de acuerdo a valores altos y bajos de ausentismo electoral[3] (Mapa Nº 3), el resultado permite ajustar con mayor precisión el patrón geográfico ya descrito.

---

[1] *En términos absolutos el ausentismo electoral 2001 muestra los valores más elevados en los departamentos de Francisco Morazán (Distrito Central), Cortés (San Pedro Sula, Choloma, Puerto Cortés), Atlántida (La Ceiba) y Yoro (El Progreso), coincidiendo con las zonas de mayor número de empadronados en ese mismo año.*

[2] *Los porcentuales son más elevados en los departamentos de Gracias a Dios (Ahuas y Puerto Lempira), Cortés (Potrerillos, Choloma, Villanueva), Atlántida (Tela), Colón (Iriona, Santa Fe, Limón , Tocoa, Santa Rosa Aguan, Balfate) y algunos municipios de Francisco Morazán (Marale) y Comayagua (Lajas, San José del Potrero. Los municipios mencionados se destacan por presentar valores que superan el 42% de ausentismo*

[3] *En este mapa, se representa el índice de auto correlación espacial local (en inglés se lo llama con la sigla LISA de Local Index Spatial Autocorrelation) del Ausentismo en las*

En este caso se definen dos zonas opuestas, en primer lugar un área de concentración de valores muy altos de ausentismo en la costa norte (con un pequeño desprendimiento hacia el eje carretero norte sur) y, en segundo lugar, un área mucho mas pequeña ubicada en el sudoeste del país con valores muy bajos de ausentismo electoral[4].

Esta distribución geográfica asocia en gran medida áreas predominantemente urbanas de una parte del país (zona norte) con valores altos de ausentismo[5] y áreas totalmente rurales con los valores más bajos de ausentismo[6].

Indudablemente esto es una aproximación porque en la primera región sin lugar a dudas existen zona rurales, pero la afirmación tiene el propósito de identificar un comportamiento general del ausentismo, que parecería estar vinculado en principio a la urbanización y al eje costero caribeño y en el sentido contrario, un débil ausentismo vinculado a una región completamente rural.

---

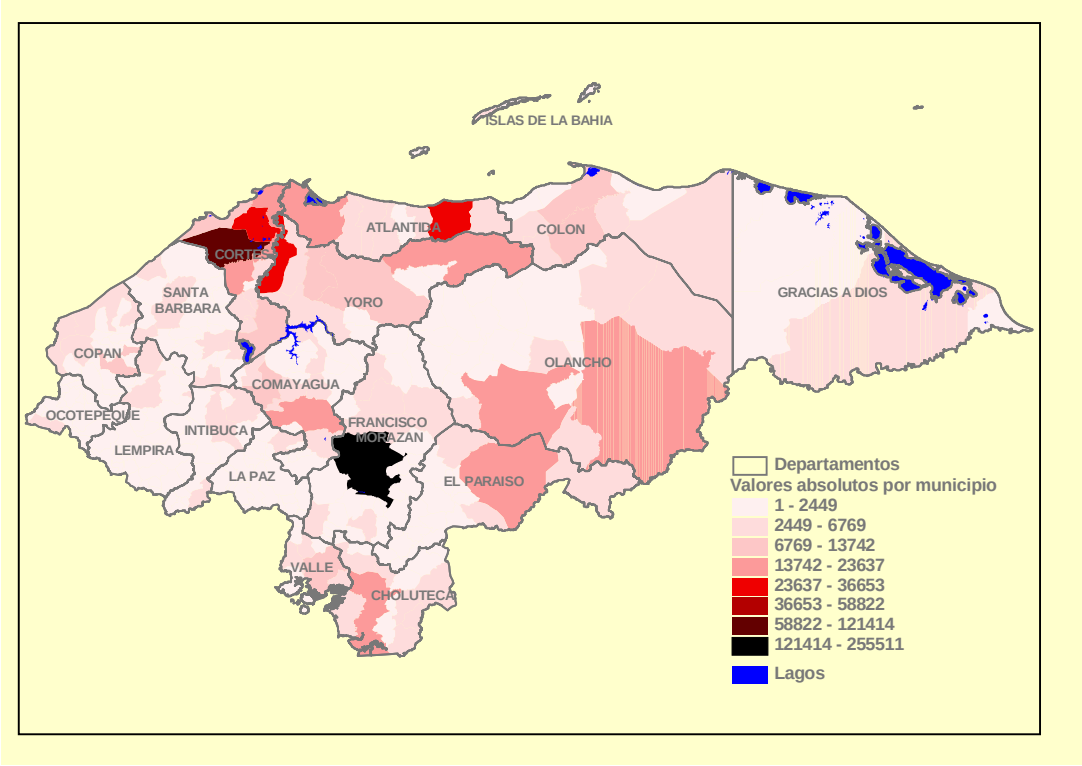
elecciones del año 2001. Con este índice se detectan las áreas contiguas en las que hay altos valores o bajos valores de la variable mencionada.

[4] *En color blanco, se representan las áreas que no tienen un comportamiento que resulte significativo, es decir, que la probabilidad alrededor de un municipio es tanto tener tanto valores altos como así también bajos. En color rojo, al norte del país, están representados aquellos municipios con altos valores de ausentismo, rodeados por otros municipios que también presentan altos valores del mismo. En el otro extremo, con color azul intenso, en el oeste del país, se visualizan aquellos municipios con valores extremos bajos de ausentismo que tienen otros municipios con un comportamiento similar.*

[5] *Los empadronados de esta región son: 1.084.116 electores, el ausentismo alto representa: 423.816 electores y el muy alto: 296.581 electores.*

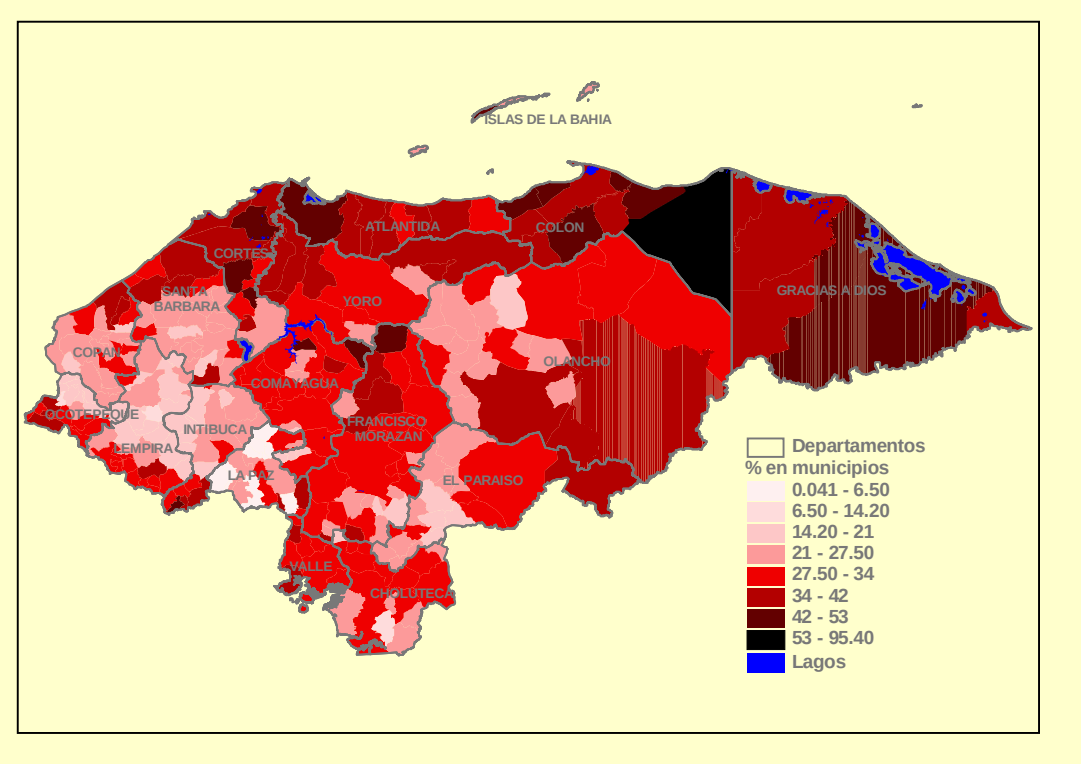
[6] *Los empadronados de esta región son: 189.394 electores, el ausentismo bajo representa: 38.130 electores y el muy bajo: 19.435 electores.*

Mapa N° 1: <u>Cantidad</u> de electores que no fueron a votar en las elecciones del año <u>2001</u> por municipio



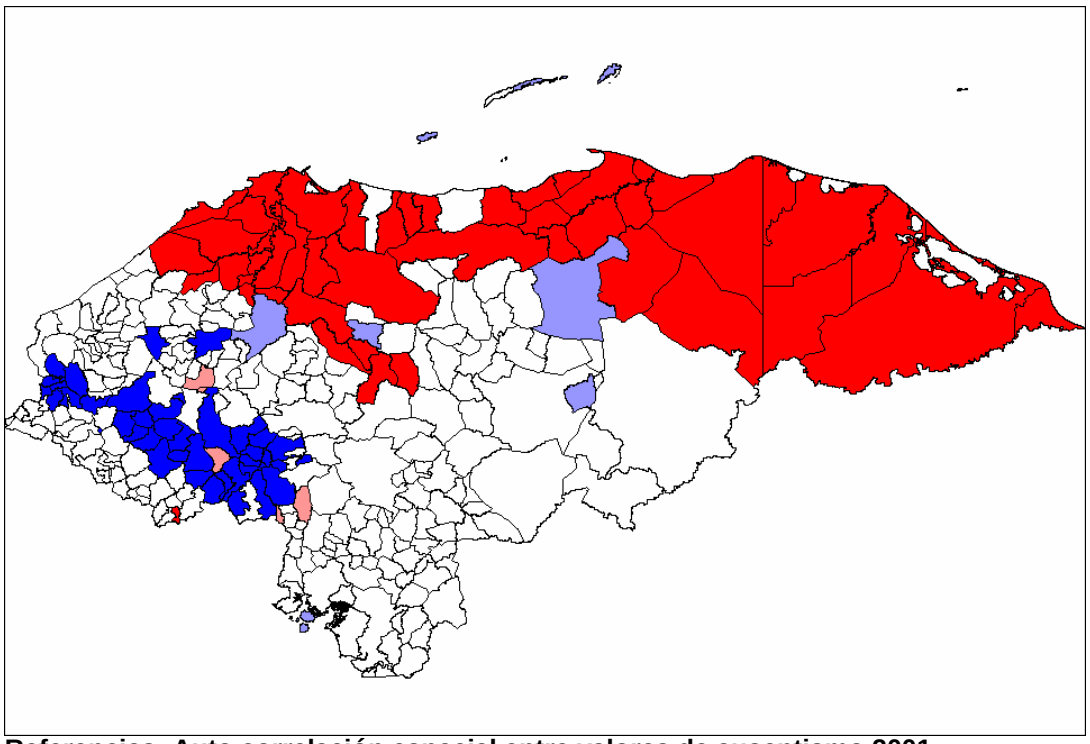
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 2: <u>Porcentaje</u> de electores que no fueron a votar en las elecciones del año <u>2001</u> por municipio



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 3: Municipios con alta y baja concentración geográfica de electores que no fueron a votar en las elecciones del año 2001



Referencias: Auto correlación espacial entre valores de ausentismo 2001
Color rojo oscuro, Valores muy altos **Color rojo claro**: Valores altos
Color azul oscuro: Valores muy bajos **Color azul claro**: Valores bajos
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

La distribución geográfica del ausentismo electoral en las elecciones del año 2005.

La observación de los datos correspondientes al año 2005 reproduce en gran medida los resultados del año 2001. Sin embargo, se presentan dos nuevos hechos. El primero se relaciona con un refuerzo del patrón geográfico anterior y el segundo con un aumento generalizado del ausentismo electoral (Mapa Nº 4).

Desde el punto de vista de la distribución geográfica de la cantidad de ausentes por municipio (valor absoluto), el grupo más numeroso se vuelve a concentrar en las zonas más pobladas y urbanizadas del país sobre el eje norte-sur (ahora ampliado hacia el golfo de Fonseca) y el litoral norte (con un mayor énfasis de la región nucleada alrededor de San Pedro Sula, El Progreso y Puerto Cortés) [7].

[7] *En términos absolutos el ausentismo electoral 2005 muestra los valores más elevados en los departamentos de Francisco Morazán (Distrito Central), Cortés (San Pedro Sula, Choloma, Puerto Cortés, La Lima), Atlántida (La Ceiba, Tela) y Yoro (El Progreso), Choluteca (Choluteca), El Paraíso (Danli). Esto muestra una coincidencia parcial con los municipios de mayor ausentismo absoluto del año 2001, aunque con valores que superan ampliamente los ocurridos en esa oportunidad.*

Desde el punto de vista del crecimiento del ausentismo, éste parece fortalecerse en los municipios más urbanizados, lo cual contribuye a robustecer la hipótesis de un ausentismo predominantemente urbano en Honduras.

Al considerar la importancia del ausentismo en términos relativos para cada municipio, la primera impresión parece confirmarse ampliamente. Si bien el patrón de localización es similar al año 2001, la importancia que el ausentismo adquiere en la zona norte del país es muy evidente (Mapa Nº 5). Dentro de esta zona, también esta claro que la región Noroeste de Cortés constituye el centro neurálgico del ausentismo electoral en Honduras durante el año 2005[8].

Desde esta perspectiva, parecen haberse acentuado las condiciones descritas en el año 2001; ya sea desde la perspectiva de la distribución geográfica de los valores más altos de electores que no han concurrido a votar, o desde la de su presumible perfil urbano.

Estas impresiones se confrontaron con el resultado del análisis de auto correlación espacial de los valores individuales de ausentismo que presentan cada uno de los municipios. En el mapa Nº 6 se observa que la región norte del país, caracterizada por una concentración pronunciada de valores muy altos de ausentismo electoral, ha mantenido el mismo patrón, quizás dislocándose levemente en dos subregiones, una ubicada hacia el Oeste (alrededor de San Pedro Sula) y otra hacia el oeste (Atlántida y Colón). Pero los cambios son más notorios en las áreas rurales de la región sudoeste (que se ha ampliado hasta formar una cuña en dirección norte) y en el oriente del país donde se ha formado otra pequeña región de valores bajos de ausentismo[9].

Una vez más entonces, se corrobora el esquema de regionalización norte sur, y la asociación entre periferia rural más participativa (pero de menor impacto sobre el total del ausentismo)[10] y las zonas centrales y más desarrolladas del territorio (sobre todo las industriales del noroeste) tendiendo cada vez más a un ausentismo masivo de fuerte impacto nacional[11].

---

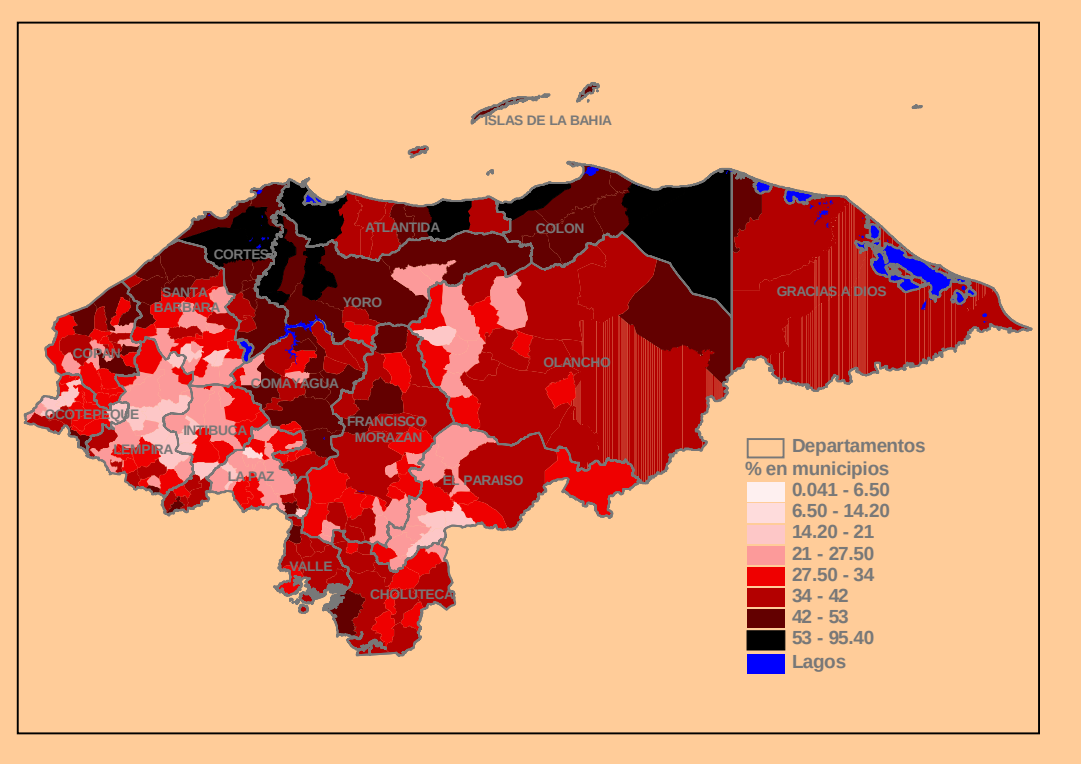
[8] *En el año 2005 los valores relativos de ausentismo se elevan, persistiendo altos niveles en los departamentos de Cortés, Atlántida, Colón, Comayagua y Francisco Morazán. También se agregan con valores porcentuales elevados los departamentos de Yoro, Olancho, El Paraíso, Intibuca. Numerosos municipios superan en esta oportunidad el 50% de ausentismo. En particular se destacan los municipios de San José (en La Paz), Baléate, Iriona (en Colón), Choloma, Potrerillos y La Lima (en Cortés), El Progreso (en Yoro) que alcanzan valores porcentuales superiores al 60%*

[9] *En el año 2005, el área con un alto índice de auto correlación espacial local (rojo intenso) presentaría una implantación similar a la del 2001, aunque se reduce parcialmente ya que los municipios a extremo noreste del país, en el Departamento Gracias a Dios, pasan a tener una relación que no resulta significativa, es decir, no hay patrón alguno. En cuanto al área con un LISA bajo (azul), en el oeste presenta un patrón similar al del Ausentismo del 2001,* aunque con un área expandida hacia el Departamento Santa Bárbara. También se expande hacia otra área en el sur del país, en los Departamentos El Paraíso, Francisco Morazán y Choluteca.

[10] *Los empadronados de estas regiones son: 272.770 electores, el ausentismo bajo representa: 68.697electores y el muy bajo: 26.169 electores.*

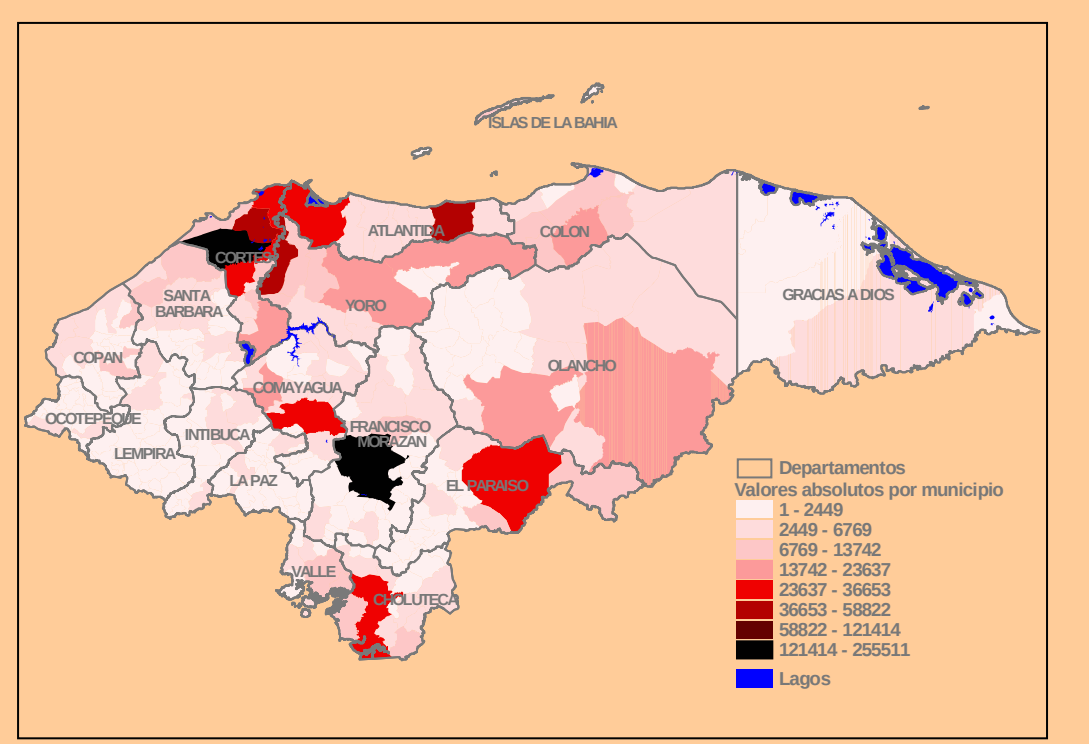
[11] *Los empadronados de esta región son:* 1.337.683 *electores, el ausentismo alto representa:* 680.482 *electores y el muy alto:* 308.149 *electores.*

Mapa N° 4: <u>Cantidad</u> de electores por municipio que no fueron a votar en las elecciones del año <u>2005</u>



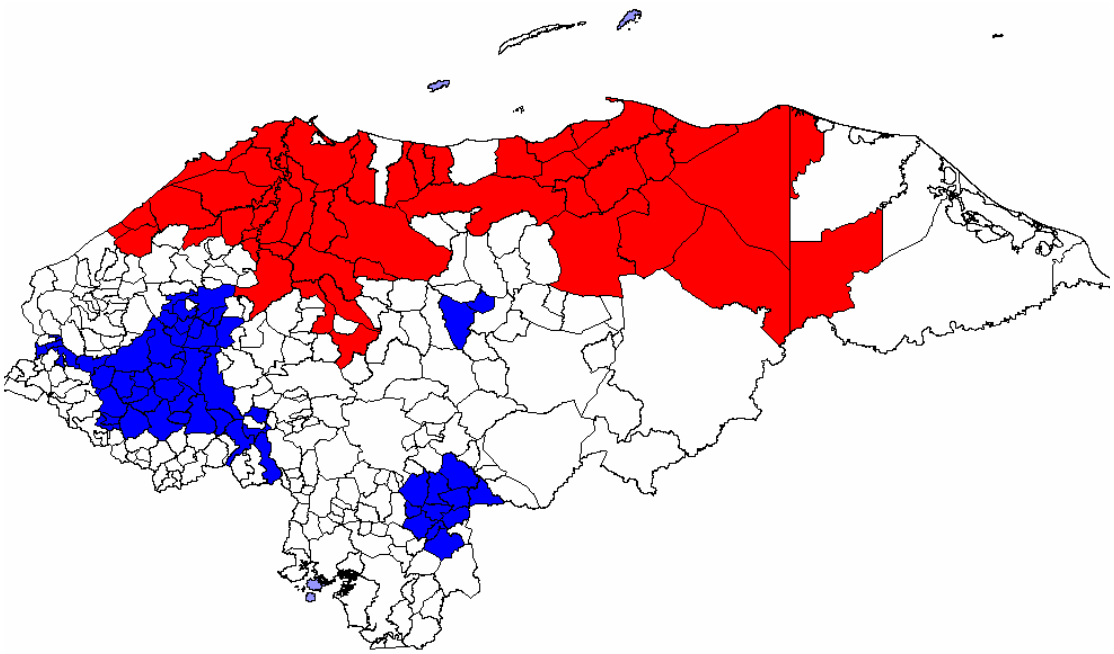
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 5: <u>Porcentaje</u> de electores por municipio que no fueron a votar en las elecciones del año <u>2005</u>



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 6: Áreas con alta y baja <u>concentración geográfica</u> de electores que no fueron a votar en las elecciones del año <u>2005</u>



Referencias: Auto correlación espacial entre valores de ausentismo 2005
Color rojo oscuro, Valores muy altos **Color rojo claro**: Valores altos
Color azul oscuro: Valores muy bajos **Color azul claro**: Valores bajos
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

<u>Características del ausentismo electoral eventual en el año 2001</u>.

El análisis de las características de los electores que eventualmente no han concurrido a votar en las dos elecciones estudiadas, es decir aquellos que no votaron en el año 2001 pero que sí concurrieron a los comicios en el año 2005 y el grupo opuesto, que sí fue a votar en el año 2001 pero no en el 2005[12], revela aspectos muy interesantes.

Lo más destacable es que, si bien aparentemente las cantidades de electores ausentes eventuales tienen su mayor valor en las dos principales ciudades del país (Mapa Nº 7), el aspecto geográfico general de este fenómeno es de carácter bastante uniforme y su concentración más puntual[13].

---

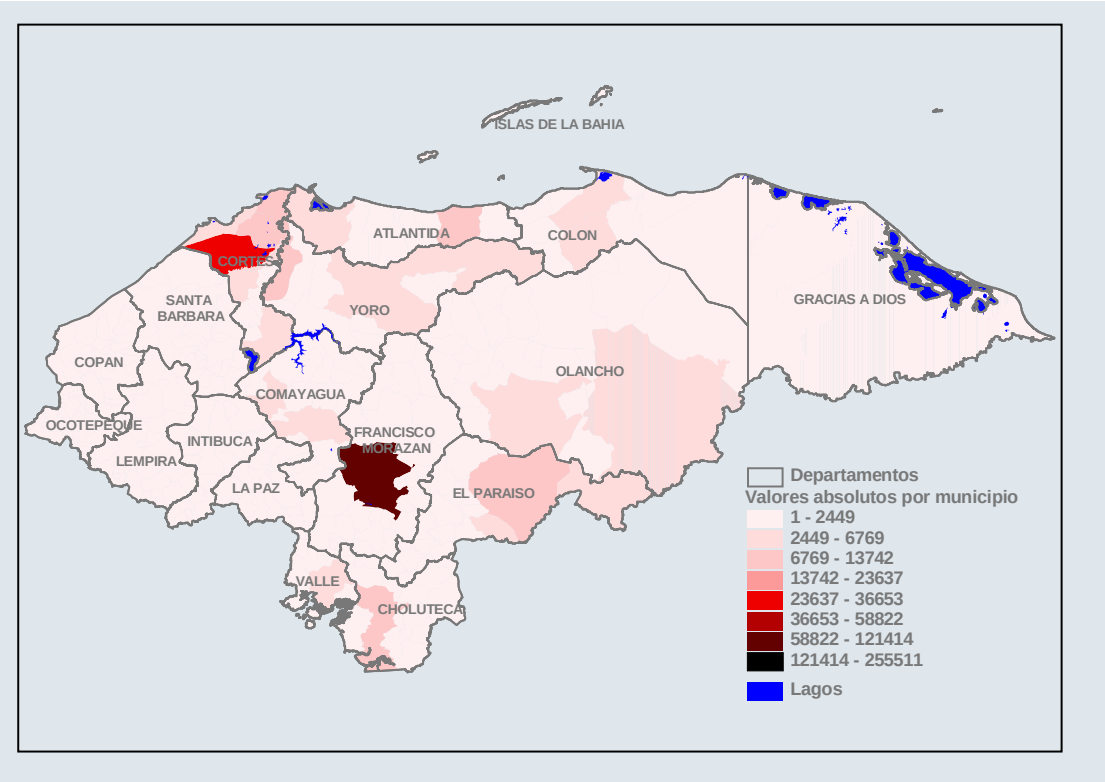
[12] *A esta medida no se le ha sustraído el crecimiento vegetativo puesto que el mismo no constituye un acto voluntario y además tiene una distribución relativamente uniforme en todo el territorio; por lo tanto, no estaría afectando el análisis de los diferenciales de ausentismo "volátil" o "eventual" local.*

[13] *El mapa representa a nivel municipal la cantidad de votantes que no concurrieron a las urnas durante el 2001 pero que sí lo hicieron en la elección posterior, es decir, quienes eventualmente no se presentaron a la votación del 2001. En concordancia con el mapa de ausentismo absoluto del 2001 los valores más elevados se encuentran en el Distrito Central (Departamento Francisco Morazán) y en el departamento de Cortés (especialmente los municipios de San Pedro Sula y con valores menores Choloma).*

Cuando se presta atención a la distribución relativa por municipio (Mapa Nº 8), se observa que el porcentaje de electores ausentes eventuales en el año 2001 tiene un claro predominio en el sector sur del territorio nacional y fundamentalmente, en una extensa área ubicada en las zonas rurales del sudoeste alrededor de la región que se había caracterizado anteriormente como de concentración de bajos valores relativos de ausentismo total[14].

Lo interesante de esta relación, es que indica que el voto rural tiende a tener un carácter más volátil que el urbano. Además, a la regionalización norte-sur del país realizada en función de la importancia de las tasas de ausentismo (mayor en el norte y menor en el sur), se le superpone ahora un nuevo aspecto constituido por la aparente correlación entre los niveles más altos de participación electoral y el ausentismo eventual.

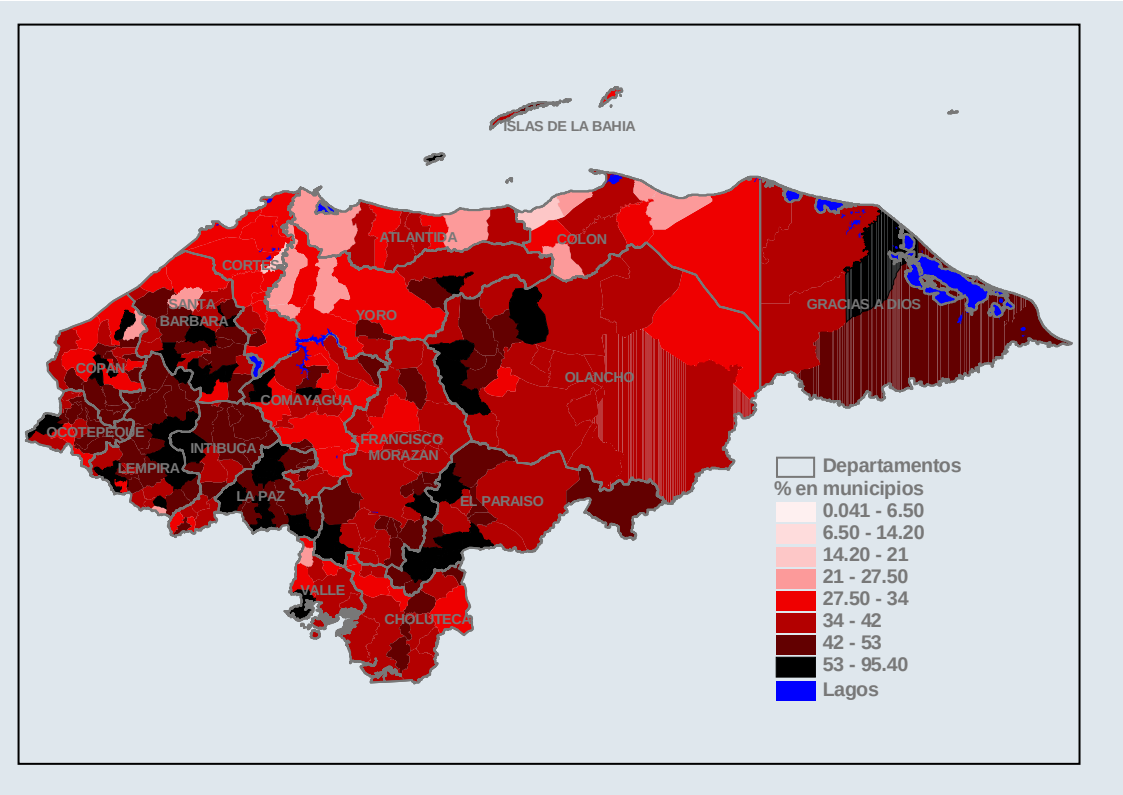
Mapa N° 7: <u>Cantidad</u> de electores por municipio que se ausentaron en el año <u>2001</u> pero que fueron a votar el año 2005



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

[14] *Los valores porcentuales de ausentismo eventual 2001 son altos en numerosos municipios del país, en casi un tercio de ellos los valores superan el 50%. En particular destacan ocho municipios del departamento La Paz (San José, Yarula, San Pedro de Tutule, Santa María, Santiago de Puringla, Santa Ana, San Juan y Santa Elena) y un municipio del departamento Ocotepeque (Concepción), cuyos valores relativos se encuentran sobre el 70%.*

Mapa N° 8: Porcentaje de electores por municipio que se ausentaron en el año 2001 pero que fueron a votar el año 2005
(Cómo porcentaje de ausentismo 2001)



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

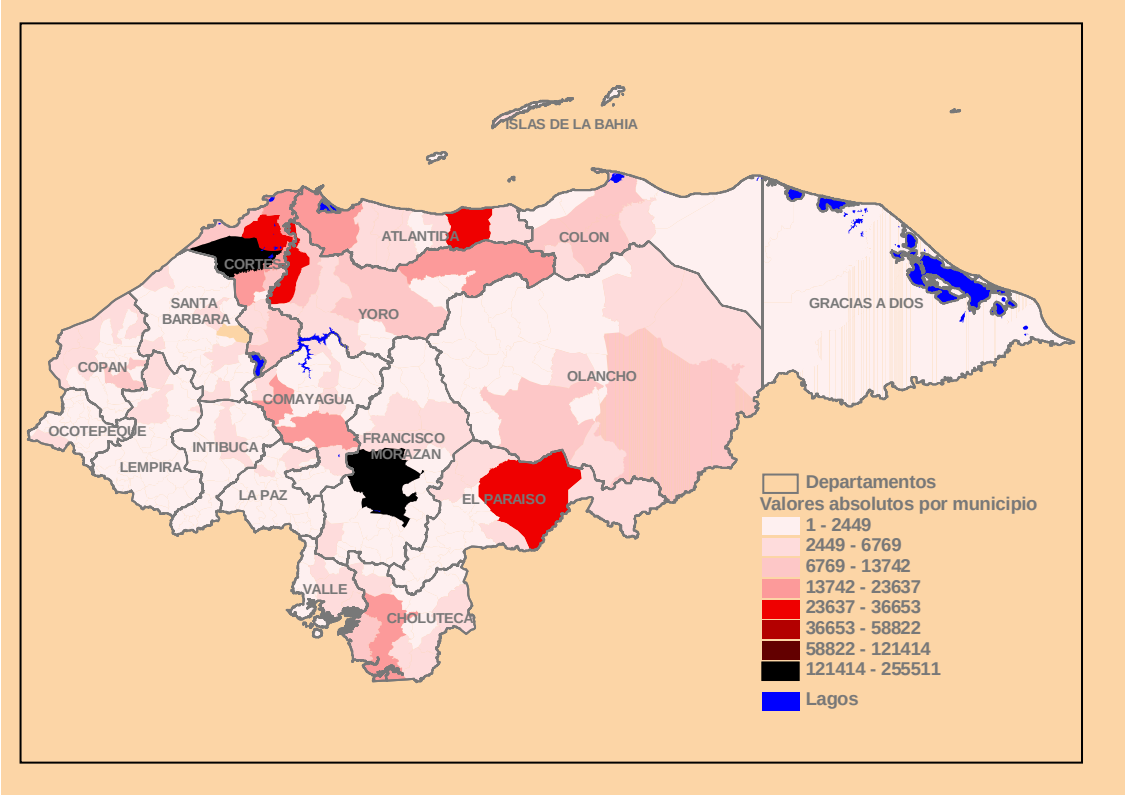
Características del ausentismo electoral eventual en el año 2005.

En la elección del año 2005 el patrón geográfico de la cantidad de ausentes eventuales coincide en gran medida con el de la totalidad de los no votantes. Esto es lo mismo que afirmar que la mayor presencia de votantes eventuales tiene una distribución parecida a la del ausentismo electoral.

La distribución porcentual refuerza el patrón observado anteriormente ya que en este caso el ausentismo eventual tiene un patrón de distribución geográfico casi generalizado en todo el territorio nacional, que si bien en forma mucho mas débil mantiene el predominio del sur, no puede ser asociado directamente con las condiciones imperantes en la elección anterior[15].

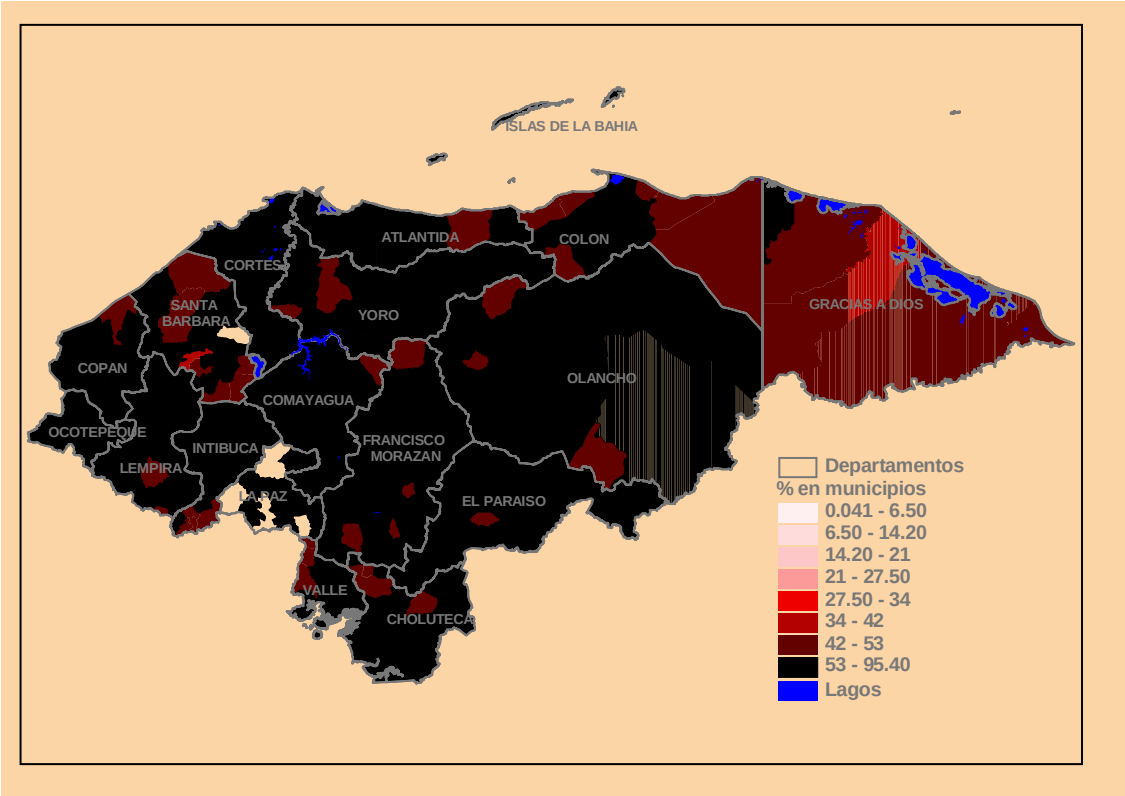
[15] *En la mayor parte del país el ausentismo eventual 2005 representa un porcentaje muy elevado (que supera el 50%) Se destacan especialmente numerosos municipios del departamento La Paz y los de San Isidro, Namasigue , Utila, Concepción, Taulabe y San Sebastián. En todos los mencionados los valores porcentuales de ausentismo eventual supera el 80%.*

Mapa N° 9: <u>Cantidad</u> de electores por municipio que se ausentaron en el año <u>2005</u> pero que habían ido a votar el año 2001



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 10: <u>Porcentaje</u> de electores por municipio que se ausentaron en el año <u>2005</u> pero que habían ido a votar en el año 2001 (como porcentaje de ausentismo 2005)



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Características del Ausentismo electoral estructural 2001-2005

Para los propósitos de este estudio preliminar, resulta necesario conocer con mayor detalle el componente estructural del ausentismo[16]. Se hace referencia con ello a los electores reincidentes en la actitud de no concurrir a los comicios. En este caso se supondrá que son éstos los que permiten inferir la tendencia principal del ausentismo hondureño reciente, puesto que su decisión parecería estar más vinculada a factores no contingentes.

La distribución de las cantidades de electores y del porcentaje de los mismos que no concurrieron a votar en ambas elecciones es muy elocuente al respecto. En cuanto al valor absoluto de electores reincidentes en el ausentismo durante el período 2001-2005 (Mapa Nº 11), su distribución esta directamente relacionada con las densidades poblacionales. Así se vuelve a formar el eje norte sur en el centro del país uniendo las ciudades de San Pedro Sula y Tegucigalpa, el eje costero norte y sus extensiones hacia el golfo de Fonseca y el departamento de Olancho[17]. Pero lo más interesante se produce al observar los valores porcentuales de ausentismo de tipo "estructural" en ambas fechas electorales (Mapa Nº 12). El norte del territorio nacional y sobre todo la zona polarizada por San Pedro Sula, vuelven a convertirse en el epicentro del ausentismo electoral hondureño, con un leve corrimiento hacia la frontera con Guatemala[18]. De todas formas en ambos casos estamos hablando de tendencias de implantación geográfica estructural, puesto que en la cantidad de electores la variación promedio es singularmente más tenue que en el caso de las cantidades totales correspondientes a los años 2001 y 2005 (Cfr. Mapas 1 y 3).

De los análisis de auto correlación espacial de los valores relativos de ausentismo estructural surgen con claridad las áreas de mayor y menor concentración de electores ausentes recurrentes (Mapa Nº 13). En ambos hay coincidencia con la localización de las principales zonas que caracterizan el ausentismo electoral del país durante el período bajo análisis. Por un lado una región de fuerte ausentismo emplazada en el litoral caribeño extendido hacia el sur a través del departamento de Yoro y sobre el eje carretero en el norte de Comayagua y Morazán, y por el otro, las dos zonas rurales de bajo ausentismo: una región al suroeste del país y otra mas pequeña en el departamento de El Paraíso.

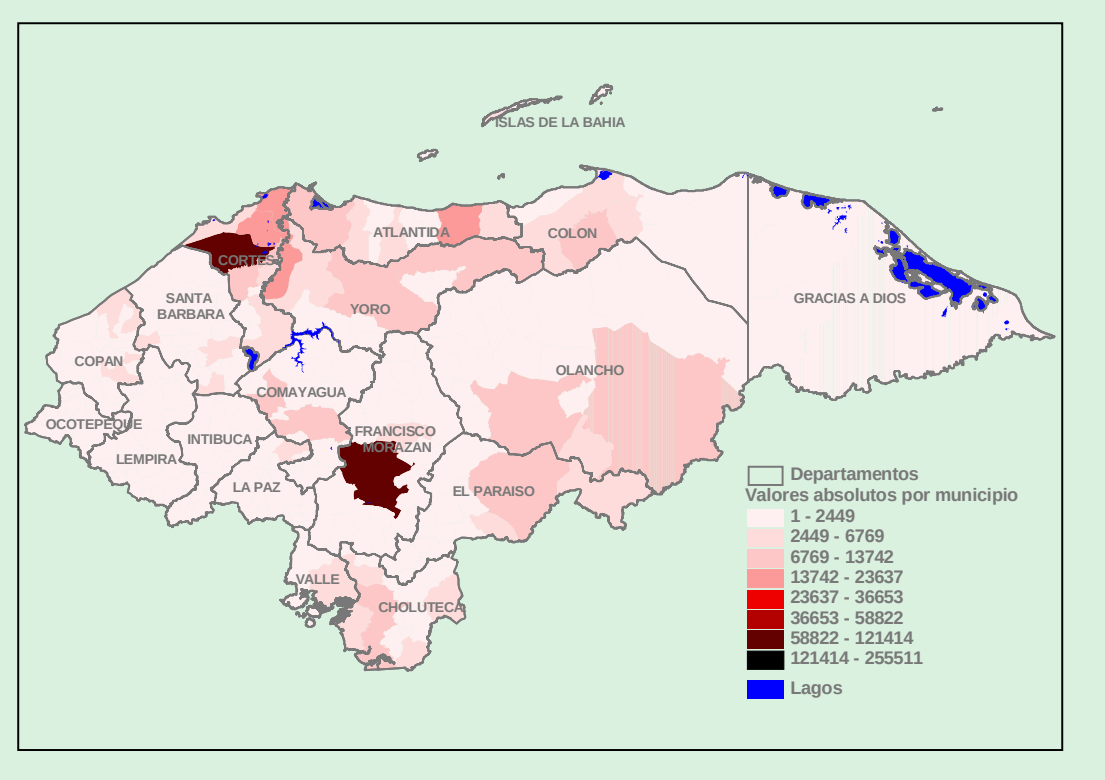
---

[16] *Aunque en rigor la serie temporal bajo análisis es muy limitada a tal efecto: solo dos elecciones.*

[17] Siguiendo el patrón mencionado anteriormente se destacan los municipios en los que la cantidad de electores es mayor, especialmente el Distrito Central en Francisco Morazán y San Pedro Sula, en Cortés. También cabe destacar la situación de otros municipios del departamento Cortés como Villanueva, o La Ceiba y Tela (en Atlántida), El Progreso (Yoro), Choluteca (Choluteca), Danli (El Paraíso), Comayagua (Comayagua) y Juticalpa (Olancho), cuyos valores de ausentismo en ambas elecciones superan los 10.000 electores.

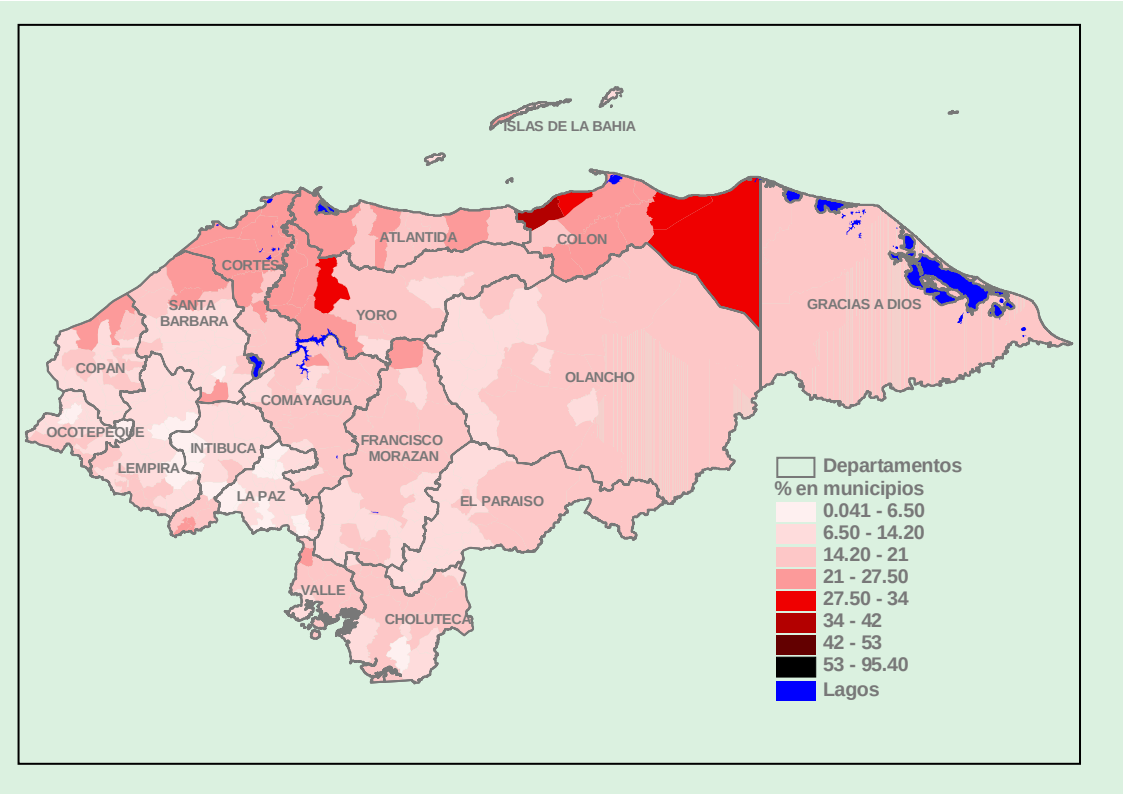
[18] *En el caso de los valores porcentuales destacan los departamentos de Atlántida, Colón, Yoro, Cortés, Santa Bárbara y Copán. Dentro de ellos se destacan los municipios de Balfate, Iriona, Santa Fe, Limón, Santa Rosa Aguán (Colón), Morazán y Santa Rita (Yoro), Lajas (Comayagua), La Ceiga y Tela (Atlántida), La Lima y Choloma (Cortés), San Marcos (Santa Bárbara)*

Mapa N° 11: <u>Cantidad</u> de electores por municipio que no fueron a votar en el año <u>2001</u> y tampoco en el año <u>2005</u>



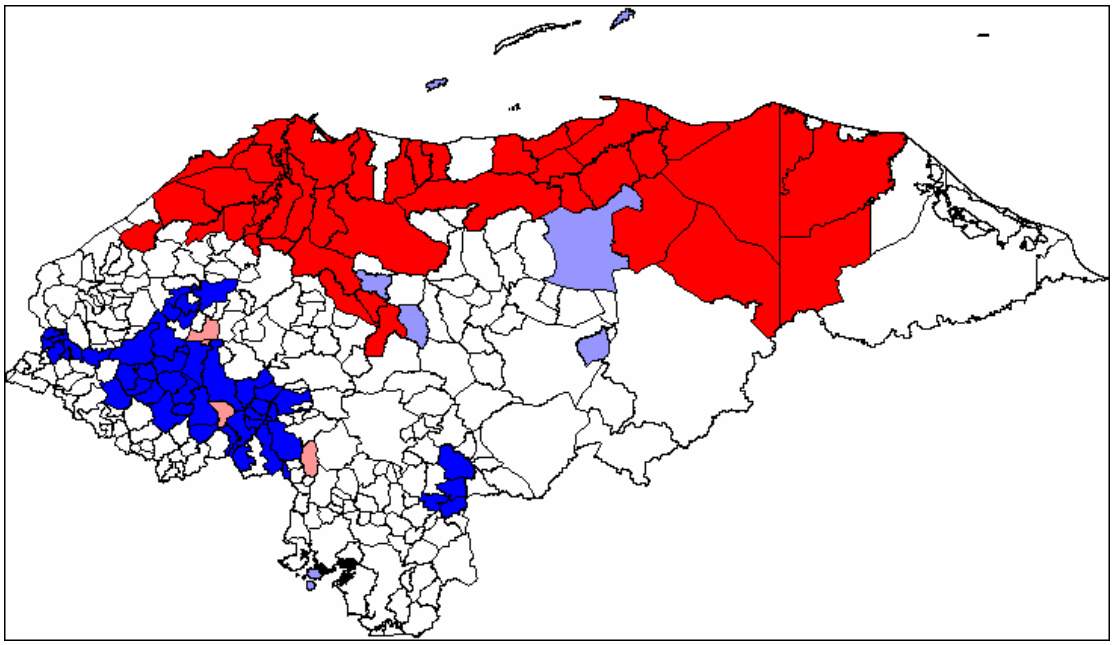
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 12: <u>Porcentaje</u> de electores por municipio que no fueron a votar en el año <u>2001</u> y también en el año <u>2005</u>
(Cómo porcentaje de empadronados 2005)



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 13: Áreas con alta y baja concentración geográfica de electores que no concurrieron a votar en el año 2001 y tampoco en el año 2005.



Referencias: Auto correlación local bivariada entre ausentismo estructural 2001 y 2005
Color rojo oscuro, Valores muy altos **Color rojo claro**: Valores altos
Color azul oscuro: Valores muy bajos **Color azul claro**: Valores bajos

Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Las tendencias geográficas del crecimiento del ausentismo electoral durante el período 2001-2005.

Para finalizar nuestro recorrido por el estudio de los patrones del ausentismo electoral hondureño durante el período comprendido entre las elecciones de los años 2001 y 2005 hay que determinar en forma precisa cuáles han sido los niveles locales de aumento y reducción del porcentaje de electores que no han concurrido a los comicios entre las dos fechas electorales, así como su distribución geográfica.

Las principales zonas de crecimiento (Mapa Nº 14) se encuentran aproximadamente al interior del área con alto nivel de ausentismo en ambas elecciones pero con un claro sesgo local hacia el corredor central con epicentro en san Pedro Sula y el Puerto de Cortés (con presencia de fuertes migraciones internas por efecto de la maquila) y un presencia muy nítida de las dos zonas de reciente crecimiento del ausentismo: al oeste, alrededor de la frontera con Guatemala y al sur, sobre el golfo de Fonseca, en ambos casos regiones que se presume han sufrido una fuerte impronta de migraciones hacia el extranjero. El resto corresponde con viejas zonas de ausentismo estructural en torno al departamento de Atlántida[19].

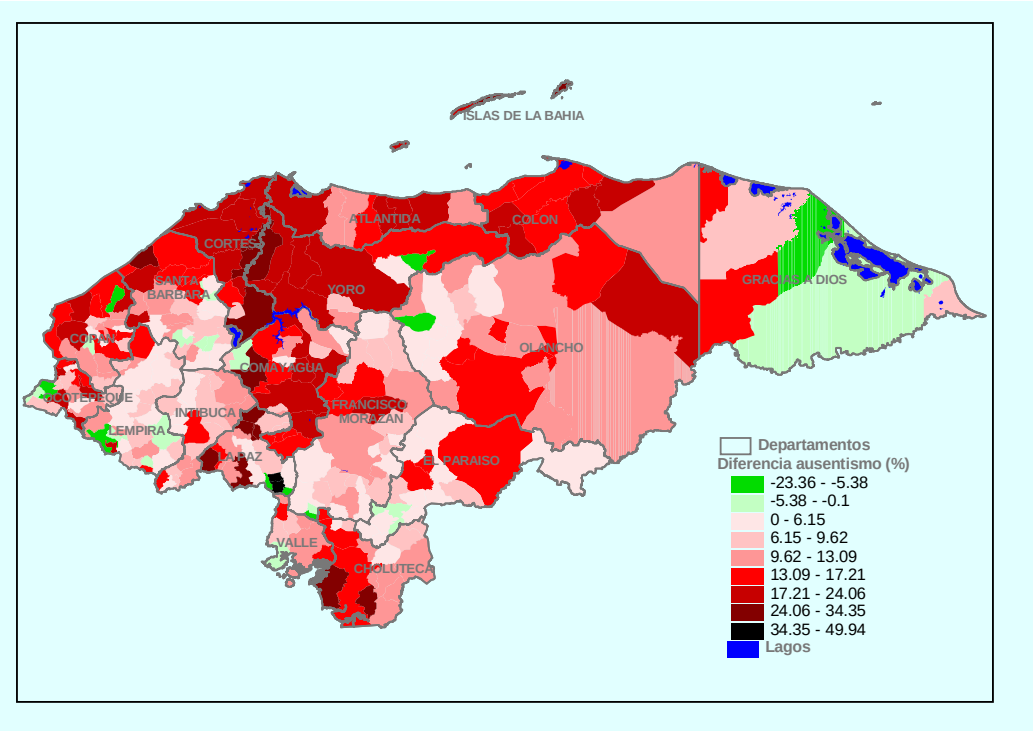
---

[19] *Los municipios con mayor nivel de incremento porcentual del ausentismo son San José, San Antonio del Norte, San Juan, Santa Ana (La Paz), San Isidro (Intibuca), Potrerillos y San Manuel (Cortés), Guanaja (Islas de la Bahía), San Sebastián (Comayagua), San Francisco de la Paz (Olancho). Por el contrario, los municipios en los que la diferencia porcentual del ausentismo fue negativa son: Concepción del Sur, Chinda*

Estas apreciaciones deben ser matizadas cuando se indaga sobre los niveles de auto correlación espacial de los datos (Mapa Nº 15). En este caso, la tendencia de crecimiento concentrada del ausentismo se reduce casi por completo al área centro oeste del país[20], que como se ha reconocido se encuentra en la región de influencia de la conurbación de san Pedro Sula- el Progreso.

Por el otro lado se verifica la presencia de varias áreas con una reducción pronunciada del ausentismo electoral durante el periodo[21], distribuidas en zonas predominantemente rurales del sur del país[22].

Mapa N° 14: Crecimiento relativo del ausentismo por municipio entre las elecciones de los años 2001 y 2005.
(como porcentaje de empadronados en el año 2001)



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

---

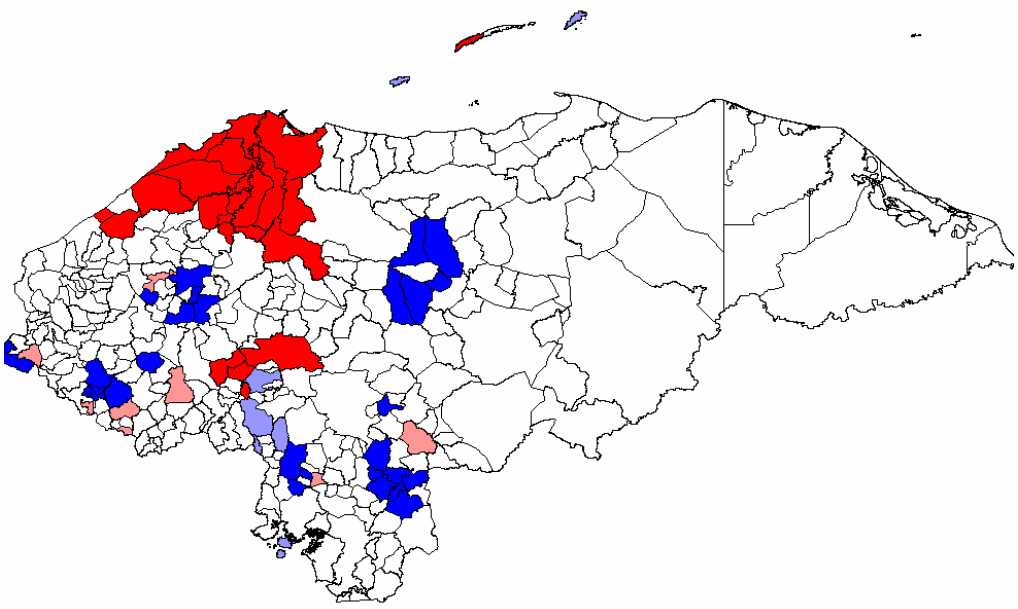
y Arada (Santa Bárbara), Santa Lucía (Francisco Morazán), San Lucas (El Paraíso), Ahuas (Gracias a Dios)

[20] *Los empadronados de esta región en el año 2005 son: 1.009.682 electores, el crecimiento alto representa: electores 526.974; el muy alto: 332.504 electores y el ausentismo estructural: 237.514 electores.*

[21] *El decrecimiento fuerte representa: 127.402 electores y el muy fuerte: 147.158 electores, mientras que el ausentismo estructural asciende a 17.993 electores.*

[22] *Las mayores diferencias de ausentismo entre ambos años, quedan reducida a un conjunto de municipios del norte del país en los Departamentos de Cortez, Yoro, norte de Santa Bárbara y Atlántida. También aparece un área en el oeste de Honguras, entre los Departamentos Intibuca, Comayagua y La Paz. Los valores bajosen color azul), presentan un patrón disperso, solo concentrado en algunas zonas del centro del país en los Departamentos Olancho y Francisco Morazán, y en el sur en El Paraíso y Coluteca y en el oeste del país, al sur del Departamento Santa Bárbara.*

Mapa N° 15: Áreas de <u>concentración geográfica</u> del aumento y descenso relativo del ausentismo electoral entre la elecciones de los años <u>2001 y 2005</u> (Como porcentaje del año <u>2001</u>)



Referencias: Auto correlación espacial de valores positivos y negativos de incremento del ausentismo entre los años 2001 y 2005
Color rojo oscuro: Aumento muy fuerte **Color rojo claro**: Aumento fuerte
Color azul oscuro: Disminución muy fuerte **Color azul claro**: Disminución fuerte
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

<u>Resultados: El patrón geográfico del ausentismo Hondureño durante el período 2001-2005, perfiles y tendencias en perspectiva comparada.</u>

En forma sumaria se puede afirmar que la distribución geográfica del ausentismo electoral en la República de Honduras se encuentra fuertemente regionalizada. Se ha constituido en el norte una región con un alto porcentaje de votantes ausentes, que tiene su núcleo estructural sobre la costa caribeña y el área polarizada por San Pedro Sula. Ésta contiene en su interior al núcleo de crecimiento más acentuado del ausentismo en el país, ubicado en el extremo noroeste del territorio nacional.

Por otro lado, es llamativo el sesgo urbano del mayor ausentismo absoluto y relativo, así como de su tasa de crecimiento ínter comicial; esta última localizada a su vez, en las zonas de mayor crecimiento económico de Honduras sobre el eje Puerto Cortés - San Pedro Sula.

No debe dejarse de lado tampoco, el carácter bastante uniforme del porcentaje de votantes eventuales del 2005 así como la concentración geográfica de valores de crecimiento pronunciado del ausentismo en dos áreas fronterizas del país, hacia el oeste con Guatemala y hacia el sur sobre la carretera panamericana entre el Salvador y Nicaragua.

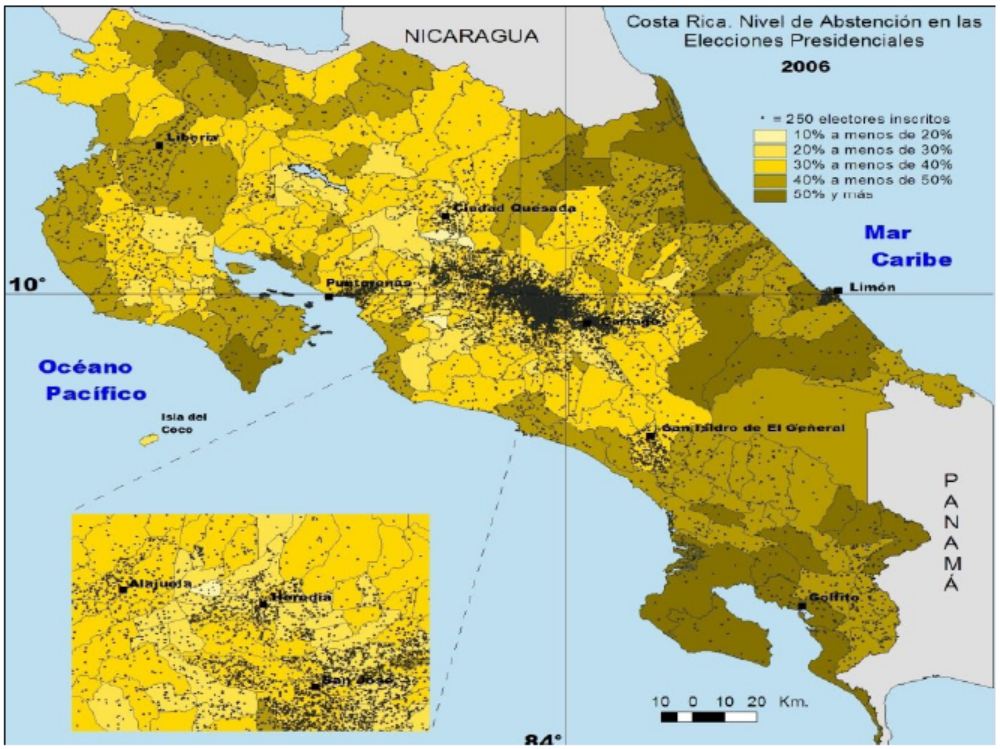
El primer aspecto rural-urbano contrasta ampliamente con el comportamiento esperable del ausentismo, que en general es más fuerte en áreas rurales, de perfil más atrasado[23], donde pueden localizarse grupos étnicos diferenciados[24] o con

[23] *Fornos C., T. Power y J. Garand (2004). "Explaining voter turnout in Latin America, 1980 to 2000" .**Comparative Political Studies**, 37: 8, 909-940.*

serios problemas de conectividad[25]. Así sucede, en general, en las democracias más estables del mundo[26]; esta situación se verifica asimismo en países centroamericanos[27] (Mapa Nº 16).

En cuanto al segundo aspecto, representa el impacto probable de las migraciones externas que durante el periodo de estudio, presumiblemente afectan a todo el territorio nacional y que tienen seguramente un impacto mayor poblaciones rurales contiguas a las de fronteras internacionales. Pero también con las migraciones internas, dirigidas a la búsqueda de fuentes de trabajo en las áreas de implantación de la maquila y de mayor desarrollo industrial y comercial relativo[28].

Mapa Nº 16: Porcentaje de votantes ausentes por municipio en las elecciones Presidenciales de Costa Rica 2006.



Fuente: Raventós Vorst; Ramirez Moreira, 2006[29]

---

[24] *Lehoucq, F. y D. Wall (2003) "Explaining voter turnout rates in new democracies: Guatemala".* ***Electoral Studies,*** *23: 485-500.*

[25] *Zovatto G, D. (2003) "Participación electoral en América Latina. Tendencias y perspectivas 1978-2002",* ***Elecciones,*** *2: 23-50.*

[26] *Pérez-Liñán, A. (2001) "Neoinstitutional accounts of voter turnout: moving beyond industrial democracias",* ***Electoral Studies,*** *20: 281-297; Caldeira G. y S. Patterson (1982). "Contextual Influences on Participation in U. S. State Legislative Elections",* ***Legislative Studies Quarterly****, 7(3): 359-381.*

[27] *Lehoucq, F. (2002) "Can Parties Police Themselves? Electoral Governance and Democratization".* ***International Political Science Review****, 23: 1, 29-46.*

[28] *Flores Fonseca, M. A (2005)* ***Migración interna intermunicipal de Honduras,*** *UNAH, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales.*

[29] *Raventós Vorst, C. y O. Ramírez Moreira (2006). "Transición política y electoral en Costa Rica (1998-2006), ponencia presentada al XII Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Santander, 21-23 septiembre de 2006.*

Probables efectos institucionales que afectan el ausentismo en la República de Honduras durante el período 2001-2005

De acuerdo a los resultados obtenidos en los análisis, la concentración de los más altos índices de ausentismo electoral en la Republica de Honduras durante el período comprendido entre los años 2001 y 2005 se encontraría notablemente regionalizado. Lo mismo sucede con las zonas de bajos índices de ausentismo electoral que se localizan concentradamente en el país.
No es nuestro propósito indagar aquí sobre los probables orígenes sociales y eventualmente políticos de este fenómeno, pero sí teniendo en cuenta el claro sesgo urbano del ausentismo en el país (que contradice las tendencias regionales e internacionales), resulta necesario evaluar sumariamente el probable impacto de dos aspectos que en muchas ocasiones es dejado de lado en la mayor parte de los análisis especializados[30], pero que en este caso parece tener una probable influencia negativa en la participación del electorado en los comicios. Se hace referencia a dos variables de tipo interno al proceso electoral. En primer lugar, (i) los problemas de recepción de maletas electorales y cómputos de mesas (Mer) vinculados a la organización y logística electoral y, en segundo lugar, (ii) los problemas de registración y domiciliamiento vinculados a la identificación de los votantes y el censo electoral.

Problemas logísticos y ausentismo electoral.

Para abordar la relación entre problemas logísticos y ausentismo electoral se identificó el número de electores por municipio que estaba incluido en planillas electorales de las mesas cuyas maletas e información nunca llego al centro de acopio y, en consecuencia, no fueron computados en el centro donde se realizaba el escrutinio de los votos en la Ciudad de Tegucigalpa.

La localización de esos electores está directamente vinculada a la distribución geográfica de la densidad de población del país, pero en forma concomitante, también con el área que mayor aporte ha hecho al ausentismo total en el año 2005 (Mapa Nº 17)[31]. Desde una perspectiva orientada a detectar el impacto diferencial por municipio de este fenómeno en términos relativos (Mapa Nº 18), se producen dos situaciones distintas, por un lado el claro origen municipal del problema, que se refleja en el carácter distribuido y puntal de los altos porcentajes de maletas y planillas perdidas y, por el otro la débil, pero relativamente concentrada implantación geográfica, de gran parte de los casos detectados en la región norte del país sobre el litoral caribeño[32].

---

[30] *Lehoucq, F. (2004) "Elections, suffrage rights, and voter turnout rates in Central America 1901-2000",* ***Problèmes d´Amérique Latine****, 54.*

[31] *Los valores absolutos de actas no recibidas muestran un marcado predominio del Distrito Central (Francisco Morazán) y San Pedro Sula (Cortés), coincidiendo con las zonas grandes volúmenes de empadronados. Otros municipios con niveles altos de actas no recibidas son Choloma, Puerto Cortés (Cortés), Olanchito y El Progreso (Yoro), Tela (Atlántida).*

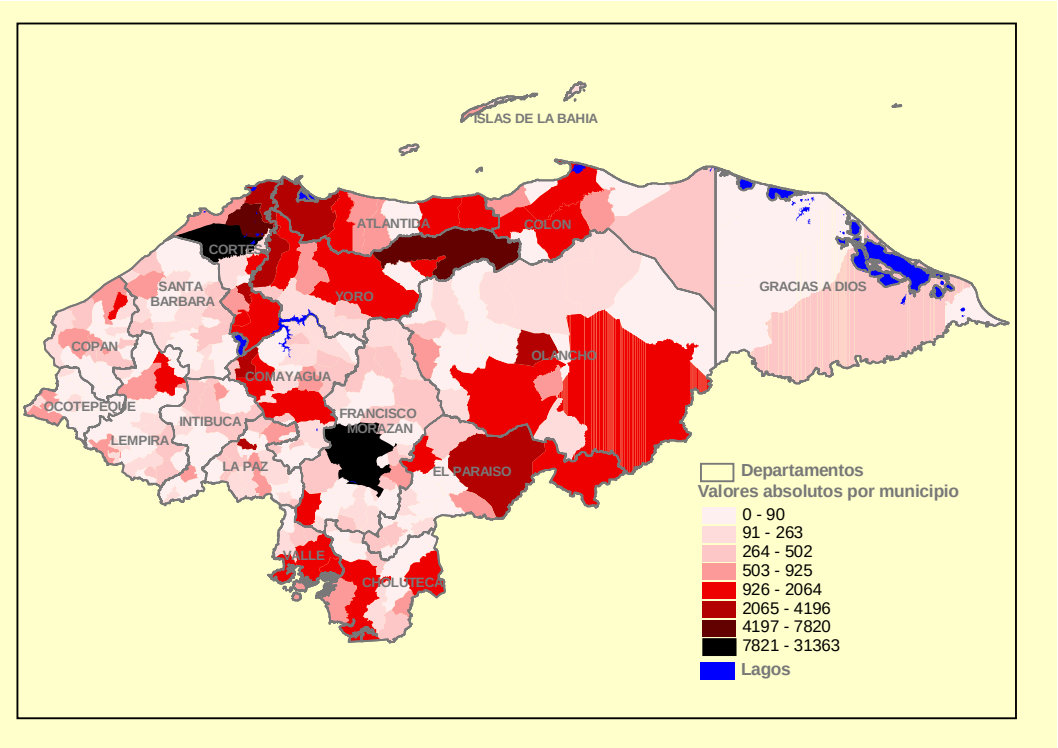
[32] *En términos relativos los municipios con mayor porcentaje de actas no recibidas fueron San José (La Paz), San Isidro (Intibuca), Concepción (Ocotepeque), Taulabe*

Para observar con mayor detalle la relación entre el ausentismo (con valores altos y bajos) y los problemas logísticos, se ha efectuado un análisis de auto correlación espacial. De esta forma es posible determinar zonas con fuerte impacto del ausentismo y concentración de problemas de devolución de maletas electorales y planillas de mesa y áreas con muy débil impacto del ausentismo electoral y prácticamente sin problemas logísticos graves (Mapa Nº 19).

La primera región (valores bivariados altos) coincide una vez más con el eje costero norte y el *hinterland* de la Ciudad de San Pedro Sula[33], la segunda, con la región rural y de baja densidad de población del sudoeste del país[34].

Estos valores confirmarían el probable impacto de situaciones de diverso tipo (desaparición voluntaria de maletas, limitaciones de acceso, dificultades en el reclutamiento de autoridades de mesa, errores en la comunicación, mala asignación de locales de votación, etc.) que estarían incidiendo negativamente en la organización y logística del proceso electoral y, por su intermedio, sobre el aumento de los niveles de ausentismo electoral en Honduras.

Mapa N° 17: Cantidad de electores por municipio correspondientes a planillas no recibidas en las elecciones del año 2005.



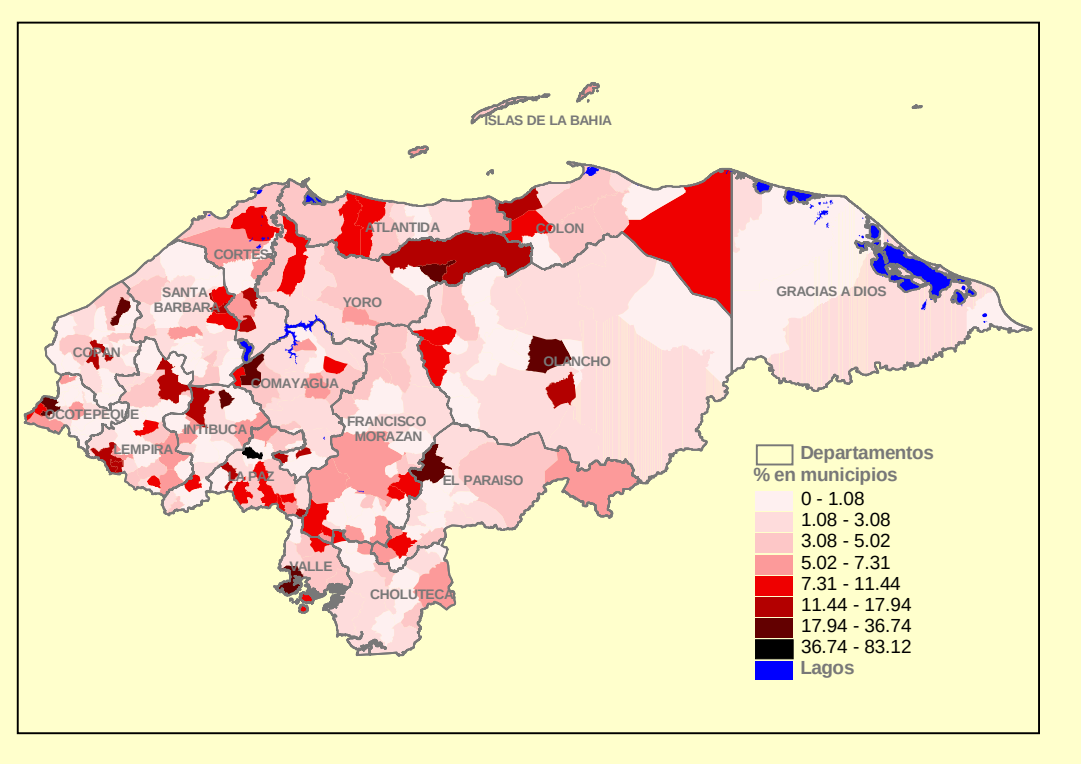
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

(Comayagua), Arenal (Yoro), San Francisco de la Paz (Olancho), La Jigua (Copan), Alianza (Valle) y Moroceli (El Paraíso). Todos ellos presentan valores que superan en 20% de los empadronados del municipio.

[33] *Los empadronados de esta región en el año 2005 son: 845.891 electores, el ausentismo de valores altos incluye: 437.339 electores y los electores correspondientes a mesas cuyos datos no se computaron ascienden a 56.540*

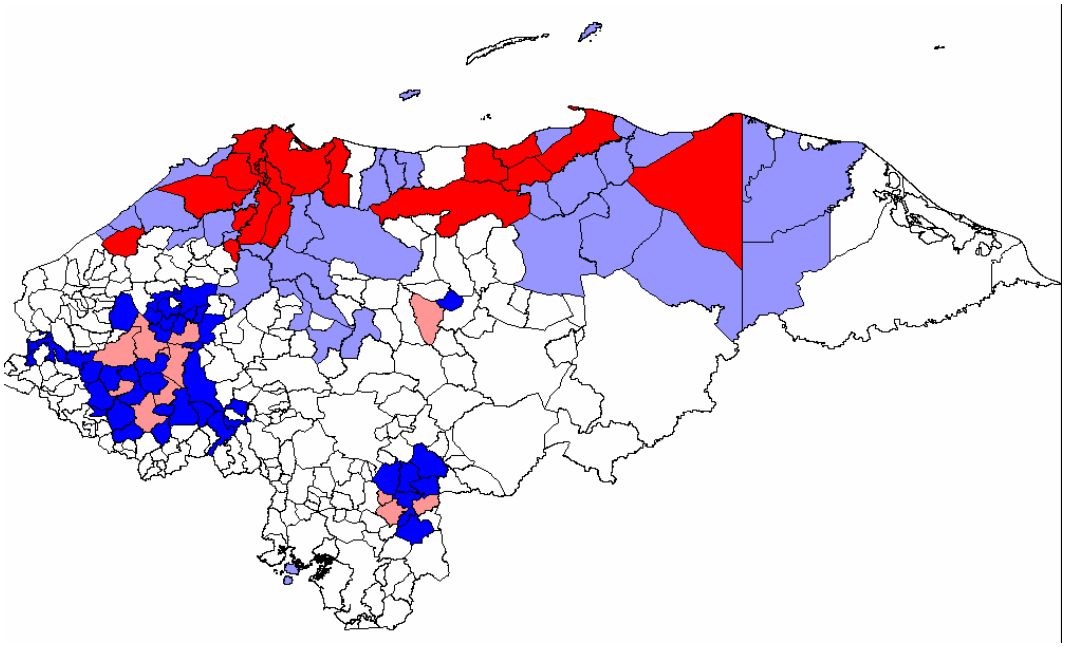
[34] *Los empadronados de esta región en el año 2005 son: 233.861electores, el ausentismo de valores altos incluye: 61.663 electores y los electores correspondientes a mesas cuyos datos no se computaron ascienden a 2.114.*

Mapa N° 18: Porcentaje de electores por municipio correspondientes a planillas no recibidas en las elecciones del año 2005 (como porcentaje de empadronados del año 2005)



Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 19: <u>Áreas de concentración geográfica</u> de porcentajes altos y bajos de electores por municipio, correspondientes a planillas no recibidas en las elecciones del año2005. (Cómo porcentaje de empadronados del año 2005)



Referencias: Auto correlación espacial entre valores de ausentismo correspondientes a planillas no recibidas en las elecciones del año 2005
Color rojo oscuro, Valores muy altos **Color rojo claro**: Valores altos
Color azul oscuro: Valores muy bajos **Color azul claro**: Valores bajos
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Cambios domiciliarios y ausentismo electoral

El otro aspecto interno de tipo institucional electoral que podría estar afectando la participación es, como ya se dijo, el probable impacto de los cambios de domicilio; esto por supuesto como una aproximación muy inicial a los problemas de registración de los electores hondureños.

De la observación de la distribución geográfica de las cantidades de cambios de domicilio individuales por municipio en el año 2001 y su relación local (covariación) con los mayores y menores índices de ausentismo electoral, surge un patrón disperso (Mapa Nº 20), tanto en el caso de una correlación local entre fuerte ausentismo y numerosos cambios de domicilio, como en el caso opuesto[35]. Lo singular en cada grupo es que el primero se encuentra localizado en un área al norte del país, donde se concentran situaciones de valores medio bajos de ausentismo con valores similares de cambio de domicilio, mientras que en el segundo, este se encuentra localizado en el área centro sur, con las mismas características anteriores pero invertidas, puesto que allí se concentran situaciones con nivel medio-alto de correlación bivariada entre ausentismo y cambios de domicilio.

Para el año 2005 la situación es prácticamente la misma (Mapa Nº 21), pero aquí vuelve a aparecer otra área de características similares a la suroeste en el centro sur del territorio nacional[36].

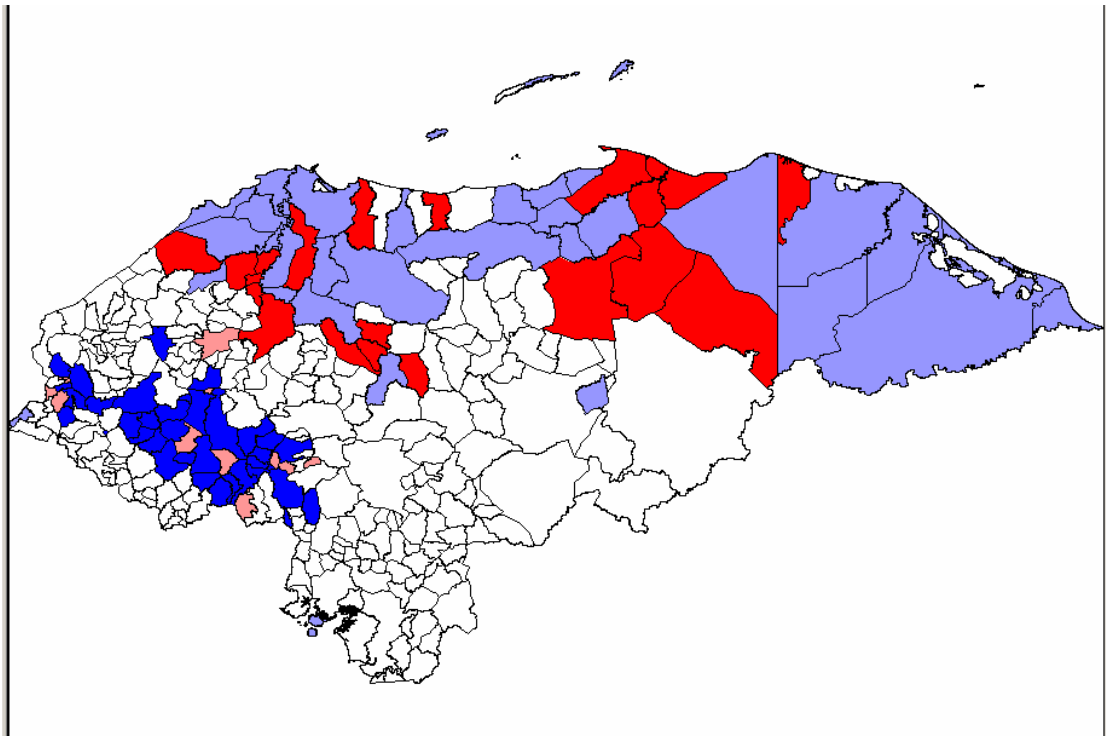
Por lo visto entonces, puede considerarse hasta cierto punto relevante la asociación entre patrones de ausentismo y patrones de cambio de domicilio, acotando la salvedad de que, al igual que con los problemas logísticos, su implantación geográfica tiene una clara impronta de tipo municipal.

---

[35] *En este caso se analiza la auto correlación espacial local bivariada: por un lado, de la variable cambio de domicilio en el año 2001 en valores relativos, es decir, las altas en cambios de domicilio en el año 2001 relativizados según el padrón electoral del mismo año y por otro lado, de la variable Ausentismo 2001, relativizados según guarismos del mismo padrón. Al ser un análisis divariado, el color rojo representa valores altos de ambas variables en un municipio, con valores altos en los municipios contiguos, los cuales se presentan en forma no concentrada en el norte del país. En color azul, representa valores extremos bajos de ambas variables. Esto se presenta en forma concentrada en municipios del oeste del país.*

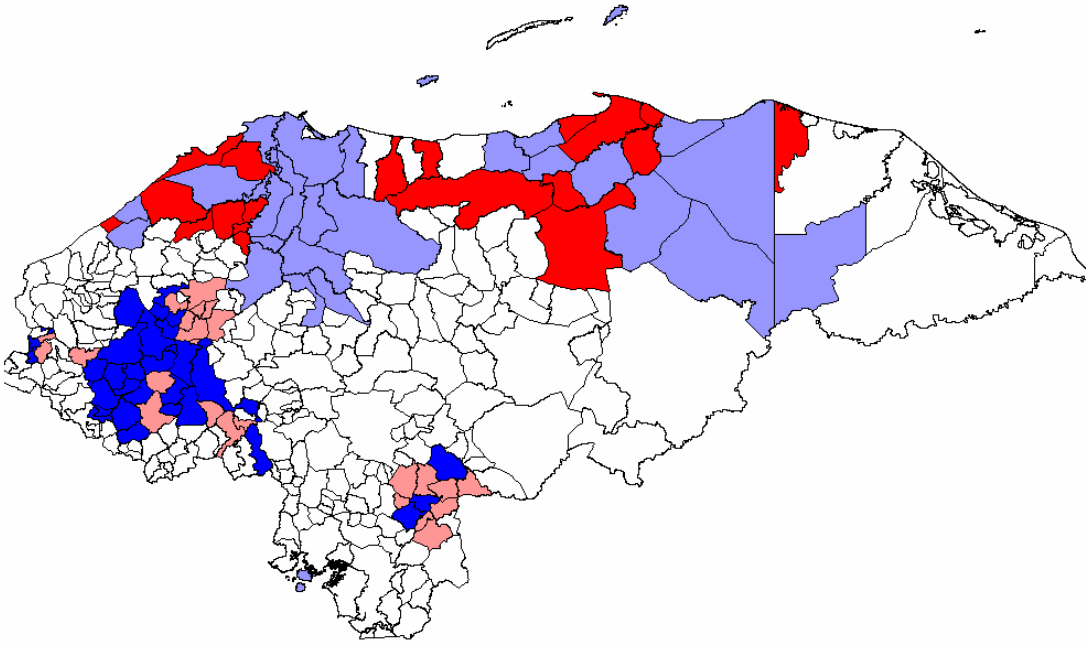
[36] *El patrón que presenta el índice de auto correlación espacial local bivariada para el año 2005, es similar que el del año 2001 en cuanto a la configuración general de su implantación de los valores altos (en color rojo), como así de los valores bajos de ambas variables (en color azul intenso), aunque presenta cambios en los casos particulares de los municipios.*

Mapa N° 21: Áreas con alta y baja concentración geográfica de ausentismo y cambios de domicilio en el año 2005.



Referencias: Auto correlación local bivariada entre ausentismo y cambio de domicilio 2001
Color rojo oscuro, Valores muy altos **Color rojo claro**: Valores altos
Color azul oscuro: Valores muy bajos **Color azul claro**: Valores bajos
Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

Mapa N° 21: Áreas con alta y baja concentración geográfica de ausentismo y cambios de domicilio en el año 2005.



Referencias: Auto correlación local bivariada entre ausentismo y cambio de domicilio 2005
Color rojo oscuro, Valores muy altos **Color rojo claro**: Valores altos
Color azul oscuro: Valores muy bajos **Color azul claro**: Valores bajos

Fuente: elaboración propia en base a datos del TSE de la Republica de Honduras.

A modo de conclusión

Las conclusiones que se desprenden de este estudio preliminar deben ser consideradas con suma prudencia ya que tienen como propósito fundamental orientar futuras investigaciones y no constituyen por lo tanto un diagnóstico definitivo sobre el ausentismo electoral reciente en la República de Honduras.

Los análisis realizados permiten señalar que:

1. Los valores altos y bajos de ausentismo electoral se encuentran regionalizados tanto para el año 2001 como para el año 2005.
2. Los valores altos y bajos de ausentismo eventual se encuentran regionalizados en forma similar a los totales pero solo en el año 2001, ya que en el año 2005 se verifica un efecto casi generalizado de este fenómeno en concomitancia con el fuerte aumento del ausentismo electoral total.
3. Los valores altos y bajos de ausentismo estructural (electores que no fueron a votar en ambas elecciones) también se encuentran totalmente regionalizados, y la localización de dichas áreas se corresponde aproximadamente con el núcleo de las regiones de fuerte presencia de ausentismo total para ambas elecciones.
4. El aumento y reducción de las tasas de ausentismo electoral entre ambas elecciones, también se encuentra regionalizado siendo consistente con las áreas anteriormente nombradas. Sin embargo se destaca una región sobre el resto en cuanto a su importancia relativa y niveles de concentración de valores muy altos de ausentismo, el área Noroccidental del país en el eje Puerto Cortés – San Pedro Sula.
5. Estos datos pueden relacionarse con la presencia de importantes flujos migratorios internos hacia las áreas económicamente más dinámicas del país, en cambio los votantes eventuales podrían estar expresando el impacto generalizado de las migraciones hacia el extranjero, así como sus zonas de concentración en las fronteras con fuertes contactos locales y cantidades significativas de población rural.
6. El patrón geográfico del ausentismo que resulta de este estudio contradice en todos sus aspectos el perfil general de los estudios regionales e internacionales en la materia que asocian el incremento del ausentismo con las zonas rurales y no con las urbanas como en el caso Hondureño. A lo cual debe agregarse el sesgo regional incuestionable entre las dos principales áreas urbanas del país en detrimento de San Pedro Sula.
7. El impacto de variables institucionales de origen interno al proceso electoral parece ser significativo, ya que tanto en el caso de los problemas logísticos como a los registrales, parece haber una fuerte relación con la regionalización del ausentismo.

Anexo

Elecciones 2001 República de Honduras – Padrón y ausentismo electoral por Departamento

Departamento	Padrón	Ausentismo	
		Absoluto	Porcentual
Atlántida	179.400	70.733	39,43%
Colón	119.384	50.317	42,15%
Comayagua	184.429	56.379	30,57%
Copán	152.722	44.300	29,01%
Cortes	627.186	245.042	39,07%
Choluteca	203.318	56.050	27,57%
El Paraíso	188.541	51.669	27,40%
Francisco Morazán	680.603	214.009	31,44%
Gracias a Dios	20.710	8.348	40,31%
Intibuca	84.237	21.689	25,75%
Islas de la Bahía	21.922	8.222	37,51%
La Paz	76.157	12.463	16,36%
Lempira	116.505	27.890	23,94%
Ocotepeque	57.344	14.922	26,02%
Olancho	203.744	65.938	32,36%
Santa Bárbara	192.525	53.550	27,81%
Valle	86.285	27.760	32,17%
Yoro	241.024	86.223	35,77%
Total general*	3.436.036	1.115.504	32,46%

*No incluye 10826 personas empadronadas para votar en EEUU.

Elecciones 2005 República de Honduras – Padrón y ausentismo electoral por Departamento

Departamento	Padrón	Ausentismo	
		Absoluto	Porcentual
Atlántida	210.033	113.262	53,93%
Colón	142.318	75.779	53,25%
Comayagua	214.232	97.031	45,29%
Copán	174.616	69.443	39,77%
Cortes	734.329	424.194	57,77%
Choluteca	235.060	90.412	38,46%
El Paraíso	216.165	78.419	36,28%
Francisco Morazán	775.848	320.157	41,27%
Gracias a Dios	23.740	8.907	37,52%
Intibuca	97.007	32.414	33,41%
Islas de la Bahía	27.946	14.687	52,55%
La Paz	88.666	30.758	34,69%
Lempira	133.691	39.964	29,89%
Ocotepeque	66.648	22.837	34,27%
Olancho	238.420	96.838	40,62%
Santa Bárbara	219.494	75.876	34,57%
Valle	101.199	42.406	41,90%
Yoro	277.665	153.746	55,37%
Total general*	3.977.077	1.787.130	44,94%

*No incluye 11528 personas empadronadas para votar en EEUU.